

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель Министра образования
Республики Беларусь

А.В.Кадлубай

«14» *сентября* 2020 г.

**Критерии оценки работ исследовательского характера учащихся
(общественно-гуманитарный блок)**

Критерии	Показатели оценки	Кол-во баллов
1. Обоснование актуальности темы)	Актуальность темы обоснована в полной мере	3
	Актуальность темы обоснована, однако не выявлены все ее важные аспекты	2
	Назван лишь один из возможных аспектов актуальности темы	1
	Актуальность темы не обоснована	0
2. Корректность формулировки цели и задач	Цель и задачи раскрывают тему; все задачи полностью соответствуют цели	3
	Цель и задачи в основном раскрывают тему; задачи в основном соответствуют цели	2
	Цель и задачи частично раскрывают тему; задачи не в полной мере соответствуют цели	1
	Цель и задачи не раскрывают тему; задачи не соответствуют цели	0
3. Качество проведенной работы исследовательского характера	Содержание работы соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен корректно; обработка и анализ полученного материала проведены корректно; имеется фактологическое подтверждение всех выдвигаемых положений и заключений	3
	Содержание работы в основном соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен в основном корректно; обработка и анализ полученного материала выполнены в основном корректно; имеется фактологическое подтверждение большинства выдвигаемых положений и заключений	2

	Содержание работы частично соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы проведен некорректно; имеется фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений	1
	Содержание работы не соответствует поставленным цели и задачам; анализ разработанности исследуемой проблемы не проведен; фактологическое подтверждение отдельных положений и заключений отсутствует	0
4. Достоверность и обоснованность результатов работы исследовательского характера	Результаты исследования достоверны; обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы отражают проведенное исследование, сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	3
	Результаты исследования в основном достоверны; в основном обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы в основном отражают проведенное исследование, сформулированы в соответствии с заявленными целью и задачами	2
	Результаты исследования частично достоверны; частично обоснованы, обобщены и систематизированы; выводы частично отражают проведенное исследование, не всегда сформулированы четко и в соответствии с заявленными целью и задачами	1
	Результаты исследования недостоверны; не обоснованы и не систематизированы; выводы не отражают проведенное исследование	0
5. Теоретическая и (или) практическая значимость результатов работы исследовательского характера	Работа содержит оригинальные идеи, заключения; обоснована возможность использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты отвечают цели исследования и имеют прикладное значение; обозначены перспективы разработки темы исследования	3
	Полученные в работе результаты уточняют и конкретизируют известные теоретические положения и практические результаты; высказано предположение о возможности использования результатов в образовательной практике и / или в повседневной жизни; представленные практические результаты в основном отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	2
	Содержащиеся в работе идеи и заключения не отличаются оригинальностью, представленные	1

	практические результаты частично отвечают цели исследования и имеют прикладное значение	
	Теоретическая и практическая значимость исследования отсутствует	0
6. Соответствие текста работы требованиям научного стиля	В работе выдержан научный стиль изложения; терминология используется корректно и уместно	3
	В работе в основном выдержан научный стиль изложения; выбор терминологии не в полной мере соответствует области исследования, терминология используется в основном корректно и уместно	2
	В работе частично соблюдаются нормы научного стиля, терминология не всегда используется корректно и уместно	1
	Стиль изложения носит ненаучный характер; термины используются некорректно	0
7. Корректность использования источников	Используемые источники соответствуют теме исследования; анализ источников содержательный, полный и корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	3
	Используемые источники в основном соответствуют теме исследования; анализ большинства источников в основном корректный; все заимствования обозначены надлежащим образом	2
	Используемые источники частично соответствуют теме исследования; анализ источников не всегда корректный; не все заимствования обозначены надлежащим образом	1
	Большинство источников не соответствует теме исследования, их анализ отсутствует или некорректен, большинство заимствований не обозначено	0
8. Качество оформления работы	Работа оформлена в соответствии с установленными правилами	3
	Оформление работы в целом соответствует установленным правилам, но имеют место отдельные недочеты	2
	При оформлении работы частично соблюдены установленные правила	1
	Оформление работы не соответствует установленным правилам	0
9. Культура публичного выступления	Доклад дает полное представление об исследовании в его ключевых аспектах; докладчик соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	3

		Доклад в основном дает представление об исследовании; докладчик в основном соблюдает речевые нормы, выступление соответствует регламенту; корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	2
		Доклад дает частичное представление об исследовании; докладчик допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; не всегда корректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	1
		Доклад не дает представления об исследовании, докладчик часто допускает нарушения речевых норм; выступление не соответствует регламенту; некорректно используется иллюстративный и демонстрационный материал	0
10. Участие в дискуссии	в	Докладчик правильно понимает вопросы, свободно ориентируется в материале, аргументированно и по существу отвечает на все поставленные вопросы	3
		Докладчик правильно понимает вопросы, в основном ориентируется в материале, по существу отвечает на поставленные вопросы с отдельными погрешностями в аргументации	2
		Докладчик демонстрирует частичное понимание вопросов, испытывает затруднения при ответе, слабо ориентируется в материале	1
		Докладчик не понимает вопросы, или не может ответить по существу, или не ориентируется в материале	0